Архивное описание артефакта «Линза»
(British Museum, служебный уровень, запасники)

Инвентарное наименование (рабочее):
Uncatalogued Stone Object, Upper Tigris Region
Архивный номер:
BM–ME–U–1934–X17 *(категория: неатрибутированные мелкие каменные предметы)*

Происхождение (по описи):
Восточная Анатолия, предположительно район древнего поселения **Нузу**, верховья реки Тигр.
Обстоятельства находки: предмет передан местным пастухом через посредника; точное место обнаружения указано не было. Попытка получить детальное описание места находки результата не дала. Денежные требования нашедшего превышали стандартную оценку аналогичных предметов.
Материал:
Минерал тёмно-синего цвета, визуально напоминающий плотный лазурит с примесями, однако спектрально не совпадающий ни с одним из стандартных эталонов музейной коллекции.
Размеры:
- длина — **≈ 3.94 in** (10 см)
- ширина — **≈ 1.97 in** (5 см)
- толщина — **≈ 1.18–1.57 in** (3–4 см)

Форма:
Неровный овальный объём, асимметричный. Края не доведены до идеальной геометрии.
Обработка поверхности:
Шлифовка грубая, неравномерная.
На боковой грани — следы продольных царапин, предположительно утилитарного происхождения.
Следов реставрации не выявлено.
Описание изображений:
Лицевая сторона:
Рельефный узор в виде **спирали**, сформированной из мелких треугольных элементов.
Каждый треугольник ориентирован остриём **к центру** спирали.
Ритм узора нерегулярный, но при длительном рассмотрении создаёт ощущение направленного движения.
Тыльная сторона:

Двухстрочная клинописная надпись.

Письмо не идентифицировано однозначно:

- не совпадает с классическим шумерским;
- демонстрирует элементы, не укладывающиеся в известные варианты аккадского письма.

Перевод отсутствует. В каталоге отмечено: *“script atypical, possibly non-linguistic or formulaic”*.

Ассистент профессора Н.

Имя: Эдвард Хейл (Edward Hale)

Статус: младший научный ассистент кафедры древнего Ближнего Востока

Возраст: 27 лет

Специализация: сравнительная клинопись, инвентаризация фондов

Характеристика: рационален, без религиозных или оккультных интересов

4. Инцидент в запасниках

Первый эпизод Хейл списал на усталость. Проходя между стеллажами в подвальном хранилище, он испытал кратковременное ощущение, будто его **окликнули**. Звук не

был различим, скорее ощущение присутствия. Он оглянулся — в помещении никого не было.

Покинув музей, ощущение исчезло.

Через неделю, вновь оказавшись в запасниках по поручению профессора, он испытал то же чувство — слабее, но настойчивее. Придя в знакомое помещение, ощущение пропало. Сотрудник фонда, находившийся там, отрицал, что звал его.

Через две недели эффект повторился, но уже сильнее: появилось **импульсивное желание** вернуться именно в это помещение.

На этот раз ощущение не исчезло.

Хейл начал машинально перебирать коробки, пока не взял контейнер с архивным номером **BM–ME–U–1934–X17**.

После открытия коробки ощущение прекратилось, словно цель была достигнута.

Контакт

Прочитав пояснительную записку, Хейл испытал резкое чувство тревоги.

Физиологически — учащённое сердцебиение, кратковременная дезориентация.

Он закрыл коробку, положил её в карман халата, сослался на недомогание и покинул музей.

Дома артефакт был убран в шкаф и оставался нетронутым до вечера.

При повторном контакте — уже осознанном — произошло событие, которое Хейл позже описывал как **“потерю внешнего контекста”**.

Он не “видел”, не “слышал” и не “перемещался”.

Он оказался в состоянии **чистой связности**, где информация не подавалась линейно.

Функции артефакта (осознаны не как текст, а как структура)

Согласователь частоты

Артефакт снижает внутренний когнитивный шум и переводит сознание в режим, совпадающий с “окнами” информационного поля Земли.
Он не читает мысли и не инициирует контакт — он **делает возможной настройку**.

Фильтр безопасности

Без артефакта поле либо недоступно, либо разрушительно.
Линза ограничивает поток, оставляя только связные фрагменты.

Метка доступа

В структуре артефакта присутствует **сигнатура узла**, позволяющая полю распознавать запрос как осмысленный, но не дающая контроля.

Условия, ограничения и цена (зафиксированы постфактум)

Ты их сформулировал абсолютно верно — я **оставляю их без правок**, потому что они уже каноничны:

- узкая полоса пропускания;
- эффект эха;
- зависимость от места;
- риск “подсадки”;
- возможность “чужого ответа”.

Почему артефакт анонимен

Это **не “Линза протона”** в музейном смысле. Это:

- каменный предмет без функции;
- неустановленного назначения;
- без мифологического контекста;
- без ценности для витрины.

Именно поэтому он **выжил**:

- не был реквизирован;
- не был интерпретирован;
- не стал святыней.

Он просто **лежал на полке**.

Ключевая фиксация для сюжета

Артефакт не выбирает “избранных”.

Он **откликается** на совместимость.

И потому самая опасная вещь в этой истории - не артефакт, а **человек, который случайно оказался готов**.

Если хочешь, следующим шагом можем:

- разобрать **клинописную надпись** (очень аккуратно, без “перевода”);
- показать, **как музей заметит пропажу через годы**;
- или дать **второй артефакт-эхо**, найденный в другом месте, который *не работает*.